

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI

Z A P I S N I K

sastavljen u Trgovačkom sudu u Rijeci, 08. siječnja 2026. u stečajnom postupku nad dužnikom 3. MAJ Brodogradilište d. d. u stečaju Rijeka (Grad Rijeka), Liburnijska 3, OIB:86167814130, MBS: 040000833

OD SUDA NAZOČNI:

Sudac Vera Jelenović

Martina Marohnić, zapisničar

Loris Rak, stečajni upravitelj

Početak u 10:00 sati.

Ročište je javno.

Utvrđuje se da se ovo ročište održava na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja u skladu s odredbom čl. 115. st. 2. Zakona o parničnom postupku (dalje: ZPP, "Narodne novine" broj 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 28/13, 89/14 i 70/19) i to putem poveznice <https://meet.cdu.gov.hr/153-25>, a u skladu sa rješenjem ovog suda gornji poslovni broj od 19. prosinca 2025.

Utvrđuje se da su pristupili stečajni vjerovnici kojima na današnjoj skupštini pripada pravo glasa, na temelju utvrđenih tražbina kako slijedi:

1. Ivković Alen, odvjetnik, punomoć u spisu, za sljedeće vjerovnike:

- ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, kojeg je prenesena tražbina Milana Milolaže, Lovran, 43. Istarske Divizije 12, OIB: 75795488957

1.019,30 eura

2. Senka Perhat Smiljanić, odvjetnik u Rijeci, za Grad Rijeku, punomoć u spisu

1.290.774,48 eura

3. Marina Pranjić, kao punomoćnik HEP-ESCO d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 21361729232,

453.691,90 eura

256.637,62 eura

4. Za HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818:

Marko Drljača, zaposlenik, punomoć u spisu

1.183.367,11 eura

5. Za HBOR: Matea Grabovica, zaposlenik, punomoć uz prijavu

5.145.881,55 eura

6. Za STROJOPROMET d.o.o. Šenkovec, Zagrebačka 6, OIB: 97994010225:

Valentina Šikoronja, zaposlenik, punomoć u spisu

259.384,58 eura

7. Za REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA, OIB: 76767369197: Gordan Rokić, zamjenik ŽDO u Rijeci

26.145,01 eura

ZA REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Zagreb, Katančičeva 5, OIB: 18683136487: Gordan Rokić, zamjenik ŽDO u Rijeci

120.488.882,36 eura

8. Za HEP - Opskrba d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379: Dragutin Habulin, zaposlenik, punomoć u spisu

242.924,33 eura

Utvrđuje se da je sud na prijedlog stečajnog upravitelja sazvao Skupštinu vjerovnika stečajnog dužnika s predloženim dnevnim redom.

Utvrđuje se da je poziv za skupštinu vjerovnika za 08. siječnja 2026. sa dnevnim redom javno priopćen na način da je istaknut na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova dana 19. prosinca 2025.

Utvrđuje se da je dnevni red današnje skupštine vjerovnika:

1. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji vodi se po tužbi Stečajnog dužnika protiv tuženika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci, pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem P-613/2025.

Prelazi se na prvu točku dnevnog reda:

1. Prijedlog odluke o davanju suglasnosti stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji vodi se po tužbi Stečajnog dužnika protiv tuženika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci, pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem P-613/2025.

Stečajni upravitelj izlaže kao u svom prijedlogu u cijelosti ustrajući pri svim svojim navodima iz prijedloga.

Odvjetnik Alen Ivković kao punomoćnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150 ističe da se njegova stranka ne protivi sklapanju nagodbe, ali smatra da je procijenjena vrijednost udjela daleko niža od vrijednosti imovine društva. Pojašnjava kako su kod utvrđivanja vrijednosti udjela uzete amortizirane vrijednosti, a ne tržišne vrijednosti imovine. Stoga smatra da je iskazana vrijednost po kojoj se predlaže prodaja barem dva puta, ako ne i tri puta manja od tržišne vrijednosti udjela. Smatra da se procjena nije napravila sukladno Zakonu i sukladno računovodstvenim standardima, a što je vidljivo iz sadržaja procjene iz koje proizlazi da je procjena vršena na temelju zaključaka komisije, koju su predstavljali radnici dužnika, a koja ni na koji način nije stručna za procjenu vrijednosti imovine. To potvrđuje i sam nalaz procjenitelja u kojem navodi da je samo postupak metodološki ispravan, ali je očito da komisija uopće nije primjenjivala ispravnu metodu procjene vrijednosti nekretnina, pokretnina, nematerijalne imovine i ostale imovine koja je unesena u poslovne udjele. Stoga predlaže da se pregovori oko prodajne cijene nastave kako bi se postigla veća cijena, ne bi li stečajni vjerovnici bili u boljoj poziciji nego po ovoj cijeni koja je predložena.

Stečajni upravitelj ne dijeli mišljenje stečajnog vjerovnika. Naime, uz samu vrijednosti poslovnih udjela koju je izradio procjenitelj angažiran od CERP-a stečajni upravitelj je angažirao i vlastitog procjenitelja koji je analizirao procjembeni elaborat na koji stečajni vjerovnik ukazuje, pri čemu nije nađena nikakva manjkavost u tom elaboratu.

Nadalje, stečajni upravitelj je mišljenja da je najbolji pokazatelj tržišne cijene upravo postupak nadmetanja koji je proveo CERP, a koji je rezultirao postojanjem samo jedne ponude. Navedeno ukazuje na zaključak koji ne korespondira mišljenju stečajnog vjerovnika da se radi o bitno manjoj vrijednosti imovine od one koja je iskazana u procjembenom elaboratu.

Također, stečajni upravitelj ističe da kada bi i uzeli u obzir navodi o nestručnosti komisije radnika o vrijednosti materijalne imovine koja je unesena u društvo, ništa ne navodi zaključku da bi ta vrijednost bila viša, a ne moguće i manja od one koja iskazana.

Uzimajući sve navedeno u obzir, stečajni upravitelj smatra da odlaganje sklapanja sudske nagodbe može samo rezultirati daljnjim trajanjem parničnog postupka, a time i neizvjesnost vrijednosti te imovine u budućim razdobljima za koje vrijeme društvo 3. MAJ Rijeka d.o.o. posluje na tržištu u otežanim uvjetima. Stečajni upravitelj predlaže da se njegov prijedlog prihvati.

Odvjetnik Alen Ivković kao punomoćnik ADRIA RIJEKA d.o.o. Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150 nije suglasan s iznesenim ocjenama stečajnog upravitelja iz razloga što iz računa dobiti i gubitka društva 3. MAJ 1905 d.o.o. proizlazi da su samo u prva tri mjeseca 2025. godine ostvareni prihodi od 2.418.000,00 eura, da je dobit iskazana u iznosu od 194.145,00 eura, da je aktiva društva iskazana u vrijednosti od 12.363.703,00 eura od čega je iskazana amortizirana vrijednost materijalne imovine u vrijednosti od 10.113.087,00 eura, te da po izračunu tržišne vrijednosti imovine samo materijalna imovina iznosi 11.034.056,00 eura te da kratkotrajnu imovinu predstavlja vrijednost od 2.249.722,00 eura i dodatna potraživanja od 1.345.000,00 eura. Činjenica da se u postupku prodaje udjela pojavio samo jedan kupac i ponudio predloženu cijenu, nije relevantna za procjenu vrijednosti imovine, jer je taj ponuđač mogao ponuditi i daleko manju cijenu. To sve skupa po iskazanim podacima ukazuje da je vrijednost poslovnih udjela barem dvostruko veća od predložene cijene, unatoč tome što su to podaci o amortiziranoj vrijednosti imovine. Ovaj vjerovnik dužan je ukazati na te podatke i prezentirati ih članovima skupštine, a na svim vjerovnicima koji su prisutni na skupštini je pravo donositi odluku prema vlastitoj savjesti i ocjenama o prihvatanju prijedloga stečajnog upravitelja.

Odvjetnik Alen Ivković postavlja pitanje stečajnom upravitelju je li predmet pobijanja u ovoj parnici P-513/2025 pravna radnja osnivanja društva kćeri i unosa imovine u društvo kćer?.

Stečajni upravitelj navodi kako to nije predmet pobijanja u navedenoj parnici već su predmet pobijanja Ugovor o namirenju dijela potraživanja i Ugovor o prijenosu poslovnih udjela. Obrazlaže kako se tom pravnom radnjom ne remeti pravo na ujednačeno namirenje stečajnih vjerovnika (oštećenje vjerovnika), odnosno njome se pojedini stečajni vjerovnici ne stavljaju u povoljniji položaj (pogodovanje vjerovnika). Društvo 3. MAJ RIJEKA 1905 d.o.o. nije bio vjerovnik Stečajnog dužnika da bi se pravnom radnjom koju navodi vjerovnik ADRIA RIJEKA d.o.o. omogućilo njegovo namirenje ili stavljanje u povoljniji položaj.

Stečajni upravitelj ističe kako tromjesečni pokazatelji na koje stečajni vjerovnik upire ne mogu biti vjerodostojni za prikaz cjelokupnog financijskog i gospodarskog

položaja društva te da se na njima ne može temeljiti zaključak o podcijenjenoj vrijednosti poslovnih udjela koja su utvrdila dva ovlaštena procjenitelja. Također ne slaže se sa mišljenjem da postignuta cijena u procesu nadmetanja nije relevantna za izvođenje zaključka o vrijednosti imovine koja se prodaje. Također ukazuje da je javno bila dostupna informacija o većem broju interesenata za stjecanje te imovine u postupku njene prodaje da bi na kraju izostale sve ponude osim jedne.

Zamjenik Županijskog državnog odvjetnika Gordan Rokić u ime REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA, OIB: 76767369197, te REPUBLIKE HRVATSKE, MINISTARSTVA FINACIJA, Zagreb, Katančičeva 5, OIB: 18683136487 ističe kako odvjetnik Alen Ivković spominje procjenu vrijednosti imovine ali se ovdje radi o procjeni vrijednosti udjela koja uzima u obzir ne samo procjenu vrijednosti imovine nego i druge kategorije kao pitanje obveza društva. Navodi kako Republika Hrvatska nema razloga sumnjati u pravilnost procjene vrijednosti udjela koju je potvrdilo i drugo vještačenje. Napominje da se kod prodaje moglo ponuditi samo više od početne prodajne vrijednosti, a ne i manje. Također postavlja pitanje što odvjetnik Alen Ivković kao punomoćnik ADRIARIJEKA d.o.o. predlaže, predlaže li treće vještačenje ili ima neki drugi prijedlog.

Utvrđuje se da Marina Pranjić, kao punomoćnik HEP-ESCO d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 21361729232 zbog tehničkih problema je isključena s ročišta te se ročištu priključuje putem sudskog telefona i sud ju stavlja na zvučnik. Svi prisutni suglasni su da se Marini Pranjić prihvati takvo sudjelovanje na ročištu jer nije drugačije tehnički moguće, pri čemu će Marina Pranjić tijekom ročišta pristupiti s još nekog uređaja ročištu. Marina Pranjić na izričit upit suda navodi kako joj je dostatno ovako pristupiti ročištu te će pokušati tijekom ročišta ostvariti kvalitetniji pristup.

Tehničke probleme s priključenjem ročištu ima i Anja Grbeš, za HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 46830600751, punomoć u spisu koja se tijekom ročišta priključuje s pravom glasa u visini od 337.504,14 eura.

Odvjetnik Alen Ivković odgovarajući na pitanje RH navodi u ime svoje stranke ADRIARIJEKA d.o.o. da procjenu vrijednosti udjela nije radio ovlašten sudski vještak, nego procjenitelj HITA vrijednosnice. Ističe da su procjene rađene po ponderiranim vrijednostima. U odnosu na 75 % imovine je korišten ponder od 25 %.

Na ponovljeni upit suda glede prijedloga stečajnog vjerovnika ADRIARIJEKA d.o.o., odvjetnik Alen Ivković u ime svoje stranke navodi da je njegova stranka mali stečajni vjerovnik koji predlaže postizanje bolje cijene na korist svih stečajnih vjerovnika, a koja cijena će korespondirati sa stvarnom tržišnom cijenom udjela u kojem se nalaze imovine navedene u procjeni.

Stečajni upravitelj ističe kako slijedi:

"Ukazujem da se fokus ove rasprave djelomično pomakao iz dnevnog reda. Naime, stečajni upravitelj je već prethodno pregovarao sa tuženikom RH tijekom kojih pregovora je tuženik ponudio plaćanje upravo iznosa koji se navodi u prijedlogu nagodbe. Taj tuženikov prijedlog očito je utemeljen na postignutoj cijeni u postupku nadmetanja te je stečajni upravitelj mišljenja da nije realno očekivati plaćanje većeg iznosa od onog koji je RH postigla u postupku prodaje. Svaka nagodba, pa i ova, rezultat je kompromisa u kojem obje strane djelomično odustaju od svojih početnih

zahtjeva. Ukoliko stečajni dužnik maksimizira svoje zahtjeve, nije realno očekivati njihovo bezuvjetno prihvaćanje pa tada ne dolazi do mogućeg mirnog rješenja spora već se čeka ishod sudske odluke. Dakle pred vjerovnicima je odabir žele li prihvaćanje nagodbe, izvjesnu isplatu iznosa od 6.665.100,00 eura ili u budućnosti, nakon pravomoćnosti odluke u parničnom postupku čiji se tijek procjenjuje na godinu i pol do dvije dana te onda prema vrijednosti u tom trenutku očekivati novčani iznos od prodaje koji bi bio veći od sada ponuđenog, i to sve pod uvjetom da pravomoćna presuda bude povoljna za stečajnog dužnika. Odluka o tome kako navodi sam stečajni vjerovnik je na ovoj skupštini."

Marina Pranjić se ponovno priključuje skupštini vjerovnika i na poveznici, a ne samo na telefonskoj liniji.

Nakon diskusije, predstavnici vjerovnika na današnjoj skupštini vjerovnika glasuju kako slijedi:

1. Ivković Alen, odvjetnik, punomoć u spisu, za vjerovnika ADRIA RIJEKA d.o.o., Rijeka, Užarska 28, OIB: 07638053150, kojeg je prenesena tražbina Milana Milolaže, Lovran, 43. Istarske Divizije 12, OIB: 75795488957 s pravom glasa od 1.019,30 eura glasuje PROTIV

2. Senka Perhat Smiljanić, odvjetnik u Rijeci, za Grad Rijeku, punomoć u spisu s pravom glasa od 1.290.774,48 eura je SUZDRŽANA

3. Marina Pranjić, kao punomoćnik HEP-ESCO d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 21361729232, s pravom glasa od 453.691,90 eura i 256.637,62 eura glasuje ZA

4. Za HEP ELEKTRA d.o.o., Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 43965974818: Marko Drljača, zaposlenik, punomoć u spisu s pravom glasa od 1.183.367,11 eura glasuje ZA

5. Za HBOR: Matea Grabovica, zaposlenik, punomoć uz prijavu, s pravom glasa od 5.145.881,55 eura glasuje ZA

6. Za STROJOPROMET d.o.o. Šenkovec, Zagrebačka 6, OIB: 97994010225: Valentina Šikoronja, zaposlenik, punomoć u spisu, s pravom glasa od 259.384,58 eura glasuje ZA

7. Za REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO POLJOPRIVREDE, ŠUMARSTVA I RIBARSTVA, OIB: 76767369197, Gordan Rokić, zamjenik ŽDO u Rijeci, s pravom glasa od 26.145,01 eura, glasuje ZA

ZA REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, Zagreb, Katančićeva 5, OIB: 18683136487: Gordan Rokić, zamjenik ŽDO u Rijeci, s pravom glasa od 120.488.882,36 eura glasuje ZA

8. Za HEP - Opskrba d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 63073332379: Dragutin Habulin, zaposlenik, punomoć u spisu, s pravom glasa od 242.924,33 eura glasuje ZA

9. Anja Grbeš, za HEP – Operator distribucijskog sustava d.o.o. Zagreb, Ulica grada Vukovara 37, OIB: 46830600751, punomoć u spisu s pravom glasa u visini od 337.504,14 eura glasuje ZA

Skupština vjerovnika većinom glasova kako je navedeno (8 vjerovnika s ukupnim brojem glasova u visini od 128.394.418.60 eura je glasalo ZA, 1 vjerovnik s glasovima u visini od 1.290.774,48 eura je SUZDRŽAN i 1 vjerovnik s ukupnim brojem glasova od 1.019,30 eura glasovao je PROTIV donosi

ODLUKU

Daje se suglasnost stečajnom upravitelju za sklapanje sudske nagodbe u parničnom postupku koji vodi se po tužbi Stečajnog dužnika 3. MAJ Brodogradilište d. d. u stečaju Rijeka (Grad Rijeka), Liburnijska 3, OIB:86167814130, MBS: 040000833 protiv tuženika REPUBLIKA HRVATSKA, OIB: 52634238587, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Rijeci, pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod posl. brojem P-613/2025, prema tekstu sudske nagodbe koji čini PRILOG 1 prijedlogu stečajnog upravitelja dostavljenog u spis St-153/2025 dana 19. prosinca 2025.

S obzirom da je današnje ročište u skladu s njegovim određivanjem održano na daljinu, punomoćnici stranaka ne potpisuju zapisnik koji im se ne uručuje, već će im se dostaviti putem sustava e-komunikacije odmah nakon održanog ročišta.

Utvrđuje se da su strane pratile unos teksta u zapisnik na način da je prilikom održavanja ročišta tekst zapisnika podijeljen na ekranu strankama, koje iskazuju da nemaju primjedbi na sadržaj zapisnika.

Dovršeno u 11,00.

Sudac

Stečajni upravitelj

Zapisničar

Stranke

Broj zapisa: **9-30881-6a23b**

Kontrolni broj: **03a9e-3084c-705e1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.